

KAPCSOLATTARTÁSRA VONATKOZÓ HATÁROZAT VÉGREHAJTÁSA IRÁNTI KÉRELEM

18.Pk.50.751/2025

Alulírott: Pelyhe József KÉRELMEZŐ,

KÉRELMEZETTEL SZEMBEN, s

Gyermek neve:

1. az Egri Járásbíróság által meghozott 18.P.20.497/2023/27. számú határozatában meghatározott kapcsolattartás közül a 2025.08.31. napján esedékes folyamatos kapcsolattartás vonatkozásában kérem a kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtásának elrendelését az alábbi indokok miatt:

a kapcsolattartás napján jelezte, a gyermek megbetegedett, ezért kérte a kapcsolattartás elhalasztását. Megállapodtunk abban, hogy az elmaradt kapcsolattartást a tervezett külföldi utazásomat követően, 2025.10.18-án pótoljuk. 2025.10.16.-án jelezte, a megbeszélt időpont számára nem megfelelő. Ennél több információt nem kaptam.

Elmaradt kapcsolattartás pótlására kért időpont:

Az elmaradt kapcsolattartást a végrehajtást elrendelő végzést követő, második páros hét vasárnapi napján, az eredeti kapcsolattartás időpontjával megegyező időpontban kérem megjelölni.

2. az Egri Járásbíróság által meghozott 18.P.20.573/2025/27. számú végzésében meghatározott kapcsolattartás közül a 2025.10.12. napján esedékes folyamatos kapcsolattartás vonatkozásában kérem a kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtásának elrendelését az alábbi indokok miatt:

előre megegyeztünk abban, hogy az elmaradt kapcsolattartást a tervezett külföldi utazásomat követően, 2025.10.19-én pótoljuk. 2025.10.16.-án jelezte, a megbeszélt időpont számára nem megfelelő. Ennél több információt nem kaptam.

Elmaradt kapcsolattartás pótlására kért időpont:

Az elmaradt kapcsolattartást a végrehajtást elrendelő végzést követő, első páros hét vasárnapi napján, az eredeti kapcsolattartás időpontjával megegyező időpontban kérem megjelölni.

A bíróság illetékessége a gyermek belföldi lakóhelyén alapszik.

A kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtása iránti nemperes eljárásban a feleket vagyoni, jövedelmi viszonyaiktól függetlenül az eljárás során tárgyi költségfeljegyzési jog illeti meg, ezért illetéket az eljárás megindításakor nem rovlak le.

A határozatnak nincs külföldi vonatkozása.

A 2017. évi CXVIII. törvény 22/B. § (2) bekezdése alapján a kérelmező a kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtása iránti kérelemben kérheti, hogy a bíróság kötelezze a kérelmezettet a kapcsolattartás megszűnése folytán keletkezett igazolt költségeinek viselésére.

Költségigényt nem merül fel.

által folytatott viselkedés, illetve a kapcsolattartás folyamatos akadályoztatására láthatóan nem volt hatással az általam indított újabb peres eljárás, hiszen az eljárás perfelvételi napját követően, immár több mint egy hónapja nem csak azzal gátolja a kapcsolattartást, hogy nem hajlandó egyedül hagyni velem a gyermeket, hanem az elmúlt kapcsolattartásokat, illetve egyeztetett pótlásokra vonatkozó időpontokat mára egyszerűen csak be sem tartja. Számomra egyre világosabban látszik, a bírósági határozathoz hasonlóan, a végrehajtási határozat sem tudja elérni, hogy ne gátolja több mint egy éve a bíróság által meghatározott kapcsolattartást, miközben a gyermek elmúlt 3 éves. A kapcsolattartások gátlásával pedig kizárólag az eleve általa megcélzott gyermek-apa elidegenítést folytatja.

Kelt: Mezőkövesd, 2025.10.24


kérelmező

Tanúl,
neve:..
címe..
aláírás

Tan
nev
cím
alái